



Ministero dell'Istruzione
Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna
Ufficio VIII - Ambito Territoriale di Modena

Progetto di ricerca-azione su PCTO

REPORT ESITI VALUTAZIONE DEL MIGLIORAMENTO a.s. 2020-2021

1. Premessa

Nell'a.s. 2020-2021 la scuola-campione ITI Da Vinci di Carpi (indirizzo meccatronico) e le aziende del territorio coinvolte nel progetto hanno provato ad affrontare le criticità emerse nei Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO), facendo riferimento agli standard di qualità proposti dall'Ufficio scolastico territoriale di Modena.

Dal monitoraggio effettuato nel precedente anno scolastico 2019-2020 era emerso che le criticità e i fabbisogni principali della scuola si concentravano sui seguenti aspetti:

- 1) migliorare la personalizzazione del rapporto tutor-studente, coinvolgendo più docenti nel ruolo di tutor interno e/o riducendo il carico di lavoro del singolo tutor;
- 2) coinvolgere un maggior numero di aziende, diversificate tra loro, per rispondere meglio alle attitudini e aspirazioni degli studenti;
- 3) formare/sensibilizzare i tutor esterni sulla loro "corresponsabilità" educativa;

Le azioni di miglioramento messe in campo nell'a.s. 2020-21 – attraverso un piano di risposta al fabbisogno concordato da scuola e Ufficio scolastico – hanno portato, anzitutto, a rafforzare e migliorare le relazioni con le aziende meccatroniche del territorio (punti 2 e 3).

Queste, pur avendo già collaborato con l'ITI Da Vinci, evidenziavano (nel questionario somministrato a tappeto sul territorio carpigiano) difficoltà/ostacoli nella realizzazione dei PCTO, a causa delle restrizioni legate all'emergenza COVID-19, della scarsa fiducia nella capacità delle scuole di co-progettare percorsi efficaci e della carente motivazione nel proseguire i PCTO malgrado la difficile situazione determinata dalla pandemia.

Dirigente: Silvia Menabue

Responsabile del procedimento: Pier Paolo Cairo Tel. 059/382929 e-mail: pierpaolo.cairo@istruzione.it



Ministero dell'Istruzione
Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna
Ufficio VIII - Ambito Territoriale di Modena

Le aziende sono state quindi invitate ad aderire al progetto di ricerca-azione, che promuove percorsi PCTO di qualità ed efficaci sia per le aziende che per gli studenti.

La scuola, del resto, ha provveduto a mettere in campo un *team* che si occupasse di gestire le pratiche amministrativo-burocratiche legate ai PCTO, in maniera da alleggerire il carico di lavoro dei tutor interni e consentire loro di concentrarsi sul percorso formativo degli studenti (punto 1).

2. Il monitoraggio dei percorsi nell'a.s. 2020-21 e la valutazione del miglioramento prodotto

Nell'a.s. 2020-2021 il monitoraggio dell'Ufficio sul raggiungimento degli standard di qualità si è concentrato su una classe-campione (4BM) scelta per partecipare al progetto, e sulle imprese del territorio che hanno sottoscritto il documento di adesione agli standard di qualità.

In particolare, sono stati monitorati i PCTO dei sei studenti della classe che hanno svolto lo stage nelle aziende aderenti.

Dall'analisi delle schede di monitoraggio somministrate agli attori coinvolti (studenti, tutor interno, tutor esterni e Consiglio di classe) sono emersi importanti risultati positivi e talune criticità ancora da affrontare.

La proposta progettuale per l'a.s. 2021-2022 è di sperimentare il miglioramento dei PCTO con riferimento agli stessi studenti coinvolti l'anno precedente, in modo da seguirne il percorso e continuare a supportarne il processo di orientamento e di sviluppo di competenze trasversali. L'obiettivo di medio-lungo termine è quello di costituire e avere a disposizione buone pratiche da estendere nei prossimi anni ad altre classi e/o altre scuole.

Di seguito si propone un quadro degli esiti del monitoraggio.

Dirigente: Silvia Menabue

Responsabile del procedimento: Pier Paolo Cairo

Tel. 059/382929

e-mail: pierpaolo.cairo@istruzione.it



Ministero dell'Istruzione
Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna
Ufficio VIII - Ambito Territoriale di Modena

PERCORSO AZIENDA CENTAURO: molto buona la co-progettazione tra tutor interno ed esterno e il confronto tra lo studente e il tutor interno in merito alla scelta dell'azienda e dei compiti da svolgere. Ampiamente positivo il confronto in itinere e finale tra i tutor. Carente l'offerta allo studente di formazione preliminare allo stage, ossia le "preconoscenze" necessarie ad affrontarlo adeguatamente. Carente la programmazione delle azioni formative e di orientamento successive allo stage, che accompagnino lo studente nel comprendere meglio le sue potenzialità e il modo in cui utilizzarle.

PERCORSO TORNERIA AUTOMATICA: ampiamente positiva la co-progettazione tra i tutor e lo studente e il confronto tra i tutor per la valutazione finale del percorso. Carenze: a) necessità di un confronto finale più ampio tra tutor e studente perché comprenda meglio le sue potenzialità e le modalità e i contesti per valorizzarle; b) necessità di azioni formative/di orientamento successive per permettergli di confrontarsi con altri contesti lavorativi.

PERCORSO AZIENDA PARTENA - ufficio tecnico: le fasi del percorso si sono svolte in maniera ampiamente positiva. Uniche carenze: a) maggiore e più ampia formazione preliminare allo stage; b) necessità di attivare ulteriori azioni formative/di orientamento per permettere allo studente di confrontarsi con altri contesti lavorativi.

PERCORSO AZIENDA PARTENA - sala macchine: percorso non pienamente soddisfacente per lo studente in quanto avrebbe preferito fare un altro tipo di PCTO, non affine all'indirizzo di studi. Criticità: a) il tutor interno non è stato in grado di dialogare con lo studente per arrivare ad una scelta che coniugasse le sue attitudini e potenzialità con l'indirizzo di studi; b) necessità

Dirigente: Silvia Menabue

Responsabile del procedimento: Pier Paolo Cairo

Tel. 059/382929

e-mail: pierpaolo.cairo@istruzione.it



Ministero dell'Istruzione
Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna
Ufficio VIII - Ambito Territoriale di Modena

di maggiore formazione preliminare allo stage; c) necessità di migliore valutazione finale su attitudini e potenzialità dello studente e modalità/contesti per valorizzarle.

PERCORSO COMPATECH: percorso valutato positivamente dai tutor e dal Consiglio di classe, ma con criticità rilevanti per lo studente: a) nonostante il proficuo confronto con il tutor, la scelta dell'azienda è stata deludente e le attività assegnate non corrispondevano ad attitudini e interessi (...perché?); b) non soddisfacente il confronto finale su attitudini e motivazioni sviluppate dal percorso e sulla "spendibilità" professionale del proprio potenziale.

PERCORSO ABC BILANCE: percorso considerato soddisfacente ed efficace dai tutor, dal Consiglio di classe e dallo studente.

Autore: Pier Paolo Cairo

Dirigente: Silvia Menabue

Responsabile del procedimento: Pier Paolo Cairo

Tel. 059/382929

e-mail: pierpaolo.cairo@istruzione.it